



**Školní vzdělávací program
pro základní vzdělávání**

KOMUNIKACE, POROZUMĚNÍ A SMĚR

„KOMPAS“

část 7

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků





Obsah

1	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků.....	3
1.1	Způsoby hodnocení.....	3
1.1.1	Zásady hodnocení prospěchu	3
1.1.2	Získávání podkladů pro hodnocení	4
1.1.3	Sebehodnocení	6
1.2	Kritéria hodnocení prospěchu.....	6
1.2.1	Kritéria hodnocení prospěchu v předmětech s převahou teoretického zaměření.....	7
1.2.2	Kritéria hodnocení prospěchu v předmětech s převahou výchovného působení a praktického zaměření	8
1.2.3	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	9
1.2.4	Opravné zkoušky	9
1.3	Kritéria hodnocení chování	10
1.3.1	Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování	10
1.3.2	Výchovná opatření	10
1.4	Vysvědčení a celkový prospěch žáka	12



1 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Významnou součástí výchovně vzdělávacího procesu ve škole je hodnocení žáků. Hodnotíme průběžně ve výuce po celý školní rok. Cílem hodnocení postaveného na základě našeho školního vzdělávacího programu KOMPAS je poskytnout žákům, rodičům i učitelům účinnou zpětnou vazbu ze vzdělávacího procesu.

1.1 Způsoby hodnocení

Žáky hodnotíme na základě daných výstupů v předmětech v jednotlivých ročnících. Součástí hodnocení žáků ve škole je také hodnocení chování. Pro konečné hodnocení využíváme **klasifikaci**, na žádost rodičů a po schválení ředitelem školy využíváme u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami slovní hodnocení. U průběžného hodnocení využíváme klasifikaci, motivační hodnocení žáků 1. stupně, případně slovní hodnocení. Součástí je sebehodnocení žáka, které vede k sebekontrolě a následně k práci s chybou či nedostatkem. Vyučující má možnost doplnit toto hodnocení o slovní vyjádření, kde zformuluje ocenění pokroku, píle a úsilí žáka, případně doporučí, na jaký problém se má žák zaměřit. Při absenci, která přesáhne hranici 60 % daného předmětu a pololetí a žáka nelze hodnotit, může být z rozhodnutí pedagogické rady přezkoušen před komisí.

1.1.1 Zásady hodnocení prospěchu

Při hodnocení nejde o srovnávání žáků, ale o individuální pokrok každého žáka na základě splnění daných požadavků (výstupů). V hodnocení se zaměřujeme na znalosti, dovednosti a postoje, které jsou rozvíjeny u žáků na základě klíčových kompetencí. Hodnotíme komunikační dovednosti, schopnost a ochotu spolupracovat, postoj k práci a vyučovacímu procesu, míru zodpovědnosti, přípravu na vyučování a respektování druhých. V rámci hodnocení zohledňujeme individuální potřeby a možnosti žáků, dáváme jim zpětnou vazbu v tom, co se naučili, co zvládli, kde se mají zlepšit a jakým způsobem se posunout dále. Učitel posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Používáme hodnocení individualizované a kriteriální. Individualizované hodnocení srovnává současné činnosti a výsledky žáka s jeho předchozími činnostmi a dříve dosaženými výsledky. Kriteriální hodnocení porovnává výsledky práce žáka s požadovanými výstupy v daném ročníku a předmětu.

Při celkovém hodnocení přihlížíme k věkovým specifikám žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech z důvodu zdravotní či jiné indispozice. Zohledňujeme individuální potřeby a možnosti žáka. Uplatňujeme následující zásady pedagogického taktu:

- nehodnotíme žáky z nově probraného učiva ihned po jejich návratu do školy po delší nepřítomnosti,
- před ověřováním látky mají žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.



Třídní učitelé nebo výchovný poradce seznamuje ostatní vyučující s doporučením školského poradenského zařízení (ŠPZ) a lékařskými doporučeními, které mají vztah ke způsobu hodnocení žáka.

1.1.2 Získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení získáváme zejména:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků,
- sledováním postupu při jejich výkonech, připravenosti na vyučování,
- různými formami ověřování vědomostí a dovedností, k nimž patří například: písemné práce (testy, diktáty, cvičení, slohové práce atd.), ústní zkoušení a mluvený projev, zpracování referátů, ročníkové a absolventské práce, domácí úkoly, úprava sešitů, samostatná aktivita, modelové, problémové, praktické a pohybové úkoly, kvízy, výroba pomůcek, modelů, projektové a skupinové práce, projektové dny celoškolské, ročníkové, předmětové apod.
- sledováním plnění daných požadavků (výstupů),
- analýzou výsledků různých činností žáků (viz výše),
- sebehodnocením žáka,
- konzultacemi s ostatními vyučujícími, podle potřeby i se školskými poradenskými či lékařskými zařízeními.

V průběhu školního roku učitel žákům předává informace o úrovni osvojení očekávaných výstupů v daném období. Žáky předem seznamujeme s výukovými cíli, očekávanými výstupy pro daný ročník specifikovanými pro hodnocené období.

Žáci druhého stupně musí mít dle povahy naukového předmětu alespoň dvě známky za jedno pololetí. Znamky získáváme průběžně během celého hodnotícího období. Ústní zkoušení provádíme zásadně před kolektivem třídy. Výjimka je možná pouze u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kdy je tento způsob doporučen ŠPZ.

Výsledek každého hodnocení učitel žákům oznamuje, přičemž hodnocení zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených výkonů, výtvorů a projevů. Po ústním zkoušení učitel oznamuje žákovi výsledek hodnocení nejpozději do konce dané vyučovací hodiny. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací či praktických činností učitel žákům oznamuje nejpozději do 14 dnů s výjimkou dlouhodobých prací. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkovém hodnocení, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů v žákovské knížce současně se sdělováním známek žákům.

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok. O termínu písemné zkoušky, na kterou je vymezena celá vyučovací hodina, učitel žáky informuje dostatečně dlouhou dobu předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.



Vedeme soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, abychom mohli doložit správnost celkového hodnocení i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo ukončení pracovního poměru učitele v průběhu hodnoceného období předá tento přehled hodnocení zastupujícímu učiteli nebo vedení školy. Stupeň hodnocení určí učitel vyučující příslušný předmět. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňská léčba, diagnostický pobyt apod.) respektujeme známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn, žáka znovu nepřezkušujeme.

Při určování stupně hodnocení prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období hodnotíme postup žáka v kvalitě jeho práce a učební výsledky, které žák dosahoval v průběhu celého klasifikačního období. Stupeň prospěchu neurčujeme pouze na základě aritmetického průměru z hodnocení za příslušné období.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají na klasifikační poradě, v případě potřeby na jakékoli pedagogické radě.

Na konci hodnoceného období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů návrhy celkového hodnocení do připravených formulářů, případně návrhy na umožnění opravných zkoušek či na hodnocení v náhradním termínu apod.

Zákonné zástupce žáka informuje o vývojovém trendu prospěchu, nespěchu a chování žáka třídní učitel či učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí. Informace rodičům předáváme převážně při osobním jednání na třídních schůzkách, na které jsou rodiče zváni prostřednictvím webových stránek a zápisem v žákovské knížce. Rodičům, kteří se nemohli dostavit ve školou stanovený termín, poskytujeme možnost individuální konzultace. Vyučující poskytuje zákonným zástupcům informace týkající se chování a prospěchu žáka vždy, když je to nutné nebo když o to požádají. Údaje o hodnocení výsledků vzdělávání a hodnocení chování žáka sdělujeme pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje vyučující předmětu rodiče bez zbytečné prodlevy a prokazatelným způsobem.

Pokud je hodnocení žáka stanoveno na základě písemných prací, uchovááme tyto práce po dobu, během které se hodnocení žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci odvolat, tedy po celé hodnotící období a po dobu tří pracovních dní od vydání vysvědčení nebo po dobu, kdy probíhá odvolací řízení. V případě žáků s odloženým hodnocením až do konce října dalšího školního roku.

Opravené písemné práce předkládáme všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

1.1.2.1 Ročníkové a absolventské práce

Ročníková a absolventská práce je souborný celoroční výstup v osmém (ročníková) a devátém (absolventská) ročníku. Žáci na základě zvoleného tématu prokazují své dovednosti a znalosti v několika oblastech, např. práce s informacemi, komunikace, zodpovědný přístup k práci, technologické zpracování, rétorika, vystupování a jiné.



Žák pracuje po celý rok za stálého vedení přiděleného konzultanta z řad pedagogů a postupuje na základě jeho pokynů.

Po odevzdání práce je žákovi předán hodnoticí protokol, který zahrnuje následující:

1. plnění pokynů žáka a postup při jednotlivých konzultacích v průběhu roku,
2. formální a obsahová stránka práce,
3. ústní prezentace práce za pomoci IT (pro devátý ročník).

Hodnocení práce se promítá do:

- předem určených předmětů dle tématu (pro devátý ročník),
- českého jazyka,
- informatiky (pro osmý ročník).

1.1.3 Sebehodnocení

Žáky vedeme již od 1. ročníku k sebehodnocení. Dle věku žáka a charakteru předmětu využíváme různé způsoby a formy sebehodnocení: písemné, ústní, symbolické, škálové apod. Podle potřeby je sebehodnocení žáka doplněno komentářem učitele. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit, co se mu daří, jaké má rezervy a jak bude pokračovat dál.

1.2 Kritéria hodnocení prospěchu

Prospěch ve vyučovacích předmětech je hodnocen pěti stupni, a to jak v předmětech s převahou teoretického zaměření, tak v předmětech výchovného působení a praktického zaměření. Při průběžném hodnocení lze v případě potřeby níže uvedenou hodnotící škálu rozšířit mezistupni, bodovým, procentuálním či slovním hodnocením aj.



1.2.1 Kritéria hodnocení prospěchu v předmětech s převahou teoretického zaměření

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, definice, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně, nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se projevují chyby, poměrně často se mýlí. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev může být méně estetický a má menší nedostatky. Základní učivo ovládá téměř úplně, je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností často chybuje. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu



se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Je odkázán na pomoc učitele, má potíže se zvládnutím základního učiva. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák neovládá základní učivo, má závažné nedostatky v ústním i písemném projevu. Neprojevuje samostatnost v myšlení, své vědomosti nedovede uplatnit ani s podněty učitele. Nemá snahu chyby a nedostatky odstranit ani s pomocí učitele.

1.2.2 Kritéria hodnocení prospěchu v předmětech s převahou výchovného působení a praktického zaměření

Stupeň 1 – výborný

Žák rozvíjí své osobní předpoklady, je velmi aktivní a samostatný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky tvořivě aplikuje, projevuje výrazný zájem o daný obor, případná absence talentu či jeho menší míra je nahrazena zájmem a pílí.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný, rozvíjí své přirozené schopnosti. Nedostatek talentu nahrazuje pílí, snaží se o rozvoj své osobnosti v dané oblasti, ale nevyužívá všech svých možností. Jeho vědomosti a dovednosti mají občas chyby, které však dovede napravit.

Stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní a tvořivý, jen minimálně rozvíjí své schopnosti. Úkoly řeší s chybami, je málo pohotový a samostatný. Dovednosti aplikuje za pomoci učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní, nedostatečně rozvíjí své schopnosti, úkoly řeší s častými chybami, své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou pomocí učitele. Projevuje jen velmi malou snahu a zájem.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech pasivní, rozvoj jeho schopností je nedostatečný, své minimální vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat ani za velké pomoci učitele. Neprojevuje snahu ani zájem.



1.2.3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

U žáka se při hodnocení výsledků vzdělávání přihlédne k charakteru postižení a možnostem žáka. Vyučující respektují individuální vzdělávací potřeby a možnosti žáka i doporučení školského poradenského zařízení.

Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka s ohledem na druh daného postižení či znevýhodnění. Pokud je to nutné, nebude takový žák vystavován úkolům, v nichž vzhledem ke specifickým potřebám nemůže přiměřeně pracovat a podávat požadované výkony.

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkon žáka a tím na podporu jeho motivace k učení. Klasifikace žáka známkou může být doplněna vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu a návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

Žák se speciálními vzdělávacími potřebami může být na žádost rodičů a na základě rozhodnutí ředitele školy během vzdělávání hodnocen slovně ve všech předmětech, do kterých se znevýhodnění promítá. Hodnotit lze i známkou s tím, že vyučující přihlédne k doporučení školského poradenského zařízení a individuálnímu plánu. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je žádoucí postupně přecházet k běžnému hodnocení.

Při uplatňování všech možností, metod a postupů vyučující přistupují k hodnocení individuálně, s využitím dostupných informací ve spolupráci s konzultantem školského poradenského zařízení, výchovným poradcem školy, třídním učitelem a rodiči.

Ředitel školy může na základě žádosti rodičů a doporučení školského poradenského zařízení povolit, aby byl pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami vypracován individuální výukový plán, který respektuje doporučení školského poradenského zařízení. Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícími a rodiči. Vypracovávají se krátce a rámcově v písemné formě.

1.2.4 Opravné zkoušky

Žák, který na daném stupni základní školy dosud neopakoval ročník a je na konci druhého pololetí hodnocen nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný, koná opravné zkoušky. Opravné zkoušky se konají nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby navštěvuje žák podmíněně nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.



1.3 Kritéria hodnocení chování

Za věcnou správnost podkladů pro hodnocení chování žáka zodpovídá třídní učitel. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka provádí po projednání s dalšími vyučujícími. Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. O sníženém stupni z chování rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

Třídní učitel prokazatelným způsobem uvědomí zákonného zástupce žáka o důvodech postihů z chování.

1.3.1 Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje pravidla a ustanovení školního řádu a neprohřešuje se proti obecně platné morálce. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti dobrým mravům, pravidlům slušného chování na úrovni přečinu, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků a záměrně narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a dobrých mravů. Dopustí se takového závažného přestupku, pro který by byl po dovršení 15 let trestně odpovědný (na úrovni trestného činu).

1.3.2 Výchovná opatření

Pochvaly a jiná ocenění

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.



Udělení pochvaly ředitele školy či třídního učitele se zaznamenává do katalogového listu žáka. Pochvala ředitele školy se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena.

Jiné pochvaly a ocenění mohou udělovat vyučující ústně či písemně do žákovské knížky, diplomem, dopisem apod.

Opatření k posílení kázně

Opatření k posílení kázně zpravidla předchází snížené známce z chování. Za jeden přestupek lze udělit pouze jedno opatření. Typ opatření se řídí závažností přestupku. Všechna výchovná opatření se zaznamenávají do katalogového listu žáka. Nezaznamenávají se na vysvědčení. Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí žákovi a prokazatelným způsobem vyrozumí zákonného zástupce žáka o udělení a důvodu udělení opatření k posílení kázně.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele (např. za opakovanou nepřipravenost na vyučování, zapomínání pomůcek, domácích úkolů, žákovské knížky apod. a méně závažné kázeňské přestupky a porušování školního řádu);
- b) důtku třídního učitele (např. za častou nepřipravenost na vyučování, zapomínání pomůcek, domácích úkolů, žákovské knížky apod., za opakované méně závažné kázeňské přestupky či porušování školního řádu);
- c) důtku ředitele školy (např. za soustavnou nepřipravenost na vyučování, zapomínání pomůcek, domácích úkolů, žákovské knížky apod. a závažnější kázeňské přestupky a porušování školního řádu).

Třídní učitel oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.



1.4 Vysvědčení a celkový prospěch žáka

Na vysvědčení nebo výpisu z vysvědčení za první pololetí se uvádí hodnocení chování žáka, celkové hodnocení z povinných předmětů a z nepovinných předmětů, které žák navštěvoval.

Celkový prospěch žáka je hodnocen:

- *prospěl(a) s vyznamenáním*: není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré;
- *prospěl(a)*: není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný;
- *neprospěl(a)*: je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkovém hodnocení na konci druhého pololetí nebo při opravných zkouškách dosáhl stupně hodnocení alespoň „prospěl(a)“, nebo již na daném stupni opakoval ročník.

Nelze-li žáka pro objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Na vysvědčení či výpisu z vysvědčení za první pololetí se uvede „nehodnocen(a)“. Důvody pro nehodnocení se uvedou ve školní matrice.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do 30. září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník nebo devátý ročník. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů hodnocen ani v náhradním termínu, neprospěl.

U žáka, který je z některého předmětu uvolněn, se na vysvědčení uvede „*uvolněn(a)*“. Důvody pro nehodnocení se uvedou ve školní matrice.

Pokud žák v průběhu školní docházky opakoval ročník, ukončí povinnou školní docházku v příslušném ročníku, kdy splní povinný počet let školní docházky. Zákonný zástupce žáka může písemně požádat ředitelství školy o uzavření smlouvy o dokončení základního vzdělání.

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení nebo výpis z vysvědčení za první pololetí, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení krajský úřad. Ředitel školy nebo krajský úřad posoudí oprávněnost žádosti a neprodleně zástupci žáka sdělí, zda bude žák přezkoušen. Komisi pro



přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím ředitel, krajský úřad. Komise je tříčlenná: předseda (ředitel školy nebo jím pověřený učitel), zkoušející učitel (zpravidla vyučující daného předmětu) a přísedící učitel (má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět). Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 10 dnů. Není-li možné žáka ze závažných důvodů v daném termínu přezkoušet, může ředitel školy nebo krajský úřad stanovit nový termín. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitel školy prokazatelným způsobem zástupci žáka. Další přezkoušení je nepřipustné. V případě změny známky je žákovi vydáno nové vysvědčení.

Vysvědčení je opatřeno úředním razítkem a podepsáno třídním učitelem a ředitelem školy.

Tato část školního vzdělávacího programu (Část 7, Hodnocení výsledků vzdělávání žáků) je součástí školního řádu, nahrazuje dokument Pravidla pro hodnocení vydaná dne 1. 9. 2014. Pravidla jsou závazná pro všechny pracovníky školy a žáky školy.